



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU  
SLAVONSKI BROD



Broj: P-823/14-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
PRESUDA

Odluka je pravomoćna dana 16.09.2015.  
Općinski sud u Slavonskom Brodu  
Ovlašteni službenik:

Općinski sud u Slavonskom Brodu, po sucu Silviji Sajfert, u pravnoj stvari tužitelja JOSIP BARABAN iz Vođinaca, Kučište 12, OIB 43000600462, zastupan po punomoćniku Zvonimiru Jurić, odvjetniku iz Đakova, Ulica pape Ivana Pavla II br. 6, protiv tuženika PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA-TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 173, OIB 48630586213, radi isplate, nakon javno održane glavne rasprave zaključene dana 26. studenog 2014. godine u nazočnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika Melite Jukić, zaposlenice tuženika, na temelju članka 335 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13), dana 30. prosinca 2014. godine

presudio je

I. Nalaže se tuženiku PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA-TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 173, da tužitelju JOSIPU BARABAN iz Vođinaca, Kučište 12, na ime plaće u razdoblju od 01. siječnja 2013. godine do 24. travnja 2013. godine isplati ukupan iznos od 18.188,18 kuna (slovima: osamnaestisućstoosamdesetosamkuna i osamnaestlipa) bruto sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 12% godišnje, odnosno u slučaju promjene stope zatezne kamate u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećana za pet postotnih poena na pojedini iznos kako slijedi:

- na iznos od 4.879,89 kuna bruto od 16. veljače 2013. godine do isplate
  - na iznos od 4.256,48 kuna bruto od 16. ožujka 2013. godine do isplate
  - na iznos od 4.479,52 kune bruto od 16. travnja 2013. godine do isplate
  - na iznos od 4.572,29 kuna bruto od 16. svibnja 2013. godine do isplate
- sve to u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku PAN-PAPIRNA INDUSTRIJA-TVORNICA PAPIRA ZAGREB d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 173, da tužitelju JOSIPU BARABAN iz Vođinaca, Kučište 12 naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 3.125,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 30. prosinca 2014. godine do isplate po stopi od 12% godišnje, odnosno u slučaju promjene stope zatezne kamate u visini eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećana za pet postotnih poena, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

Tužitelj je podnio tužbu protiv tuženika radi isplate. U tužbi navodi da je bio u radnom odnosu kod tuženika temeljem ugovora o radu na neodređeno vrijeme od 01. siječnja 2007. godine sve do 24. travnja 2013. godine sa mjestom rada u Donjim Andrijevcima te da

tuženiku izvanredno otkazao radni odnos jer mu tuženik nije isplaćivao plaće. Navodi da mu tuženik nije isplaćivao plaće u razdoblju od mjeseca siječnja 2013. godine do zaključno s mjesecom travnjem 2013. godine tako da mu duguje ukupan bruto iznos na ime neisplaćenih plaća od 18.188,18 kuna. Predlaže da sud donese presudu kojom će obvezati tuženika da tužitelju isplati neisplaćene plaće za zakonskim zateznim kamatama tekućim od dospelosti svakog pojedinog iznosa do isplate, kao i da mu naknadi troškove parničnog postupka.

U odgovoru na tužbu tuženik ne spori da je tužitelj bio u radnom odnosu kod tuženika. Protivi se tužbi i tužbenom zahtjevu jer je tužitelju na ime plaća isplatio sve iznose koji se u tužbi potražuju. Predlaže da sud odbije tužitelja s tužbenim zahtjevom i da ga obveže da tuženiku naknadi troškove postupka. U nastavku postupka tuženik je osporio osnovu i visinu tužbenog zahtjeva jer je tužitelj imao potpisan ugovor o potrošačkoj kartici, PAN kartici sa tvrtkom PAN Trgovina te su u svrhu podmirenja duga na PAN potrošačkoj kartici vršene obustave na plaći tužitelja što je i vidljivo na obračunskim listama plaća tužitelja tako da je neto plaća tužitelja niža od iznosa koji se tužbom potražuje.

U provedenom dokaznom postupku izvršen je uvid u ugovor o radu na neodređeno vrijeme od 01. siječnja 2007. godine, potvrdu o raskidu ugovora na zahtjev radnika od 24. travnja 2013. godine, obračunske liste plaća tužitelja za mjesece siječanj, veljaču, ožujak i travanj 2013. godine, ugovor br. 158 o upotrebi PAN kartice i kupnji robe s odgovodom plaćanja od 25. kolovoza 2010. godine i tablicu. Saslušan je svjedok Karmen Matuško i tužitelj kao stranka u svrhu dokazivanja.

Nesporo je među parničnim strankama da je tužitelj bio u radnom odnosu kod tuženika do 24. travnja 2013. godine.

Sporno je među parničnim strankama je li tuženik tužitelju isplatio plaće za razdoblje od mjeseca siječnja 2013. godine do mjeseca travnja 2013. godine i sporno je pripada li tužitelju neto plaća u iznosu koji tužbom potražuje s obzirom na tvrdnju tuženika da je tužitelj imao duga na PAN kartici i da je tuženik isti namirio obustavama na plaći tužitelja.

Tužitelj dakle tvrdi da mu tuženik nije isplatio plaće.

Na tuženiku je teret dokaza da je plaće isplatio što tuženik ničim ne dokazuje.

Prema članku 5 Zakona o radu (Narodne novine 149/09,61/11,82/12; dalje: ZOR) obveza je poslodavca radniku isplatiti plaću.

Uvidom u obračunske isprave za isplatu plaća za mjesece siječanj, veljaču, ožujak i travanj 2013. godine utvrđeno je da je tuženik obračunao tužitelju plaću te da predmetne obračunske liste plaća nisu podobne isprave na temelju kojih je tužitelj mogao pokrenuti ovršni postupak jer obračuni nisu sastavljeni u skladu sa Pravilnikom o sadržaju obračuna plaće, naknade plaće i otpremnine.

Iz priloženih obračunskih lista plaća vidljiv je i iznos bruto plaće koju je tuženik bio dužan isplatiti tužitelju.

Budući je obveza tuženika da tužitelju kao svom radniku isplati plaću nakon obavljenog rada u skladu s odredbom članka 84 stavak 1 ZOR-a i članka 5 ZOR-a što tuženik nije učinio sud je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja i obvezao tuženika da tužitelju na ime neisplaćenih plaća za mjesece siječanj, veljaču, ožujak i travanj 2013. godine isplati ukupan iznos od 18.188,18 kuna bruto sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dospelosti svakog pojedinog iznosa do isplate na što tužitelj ima pravo u skladu s odredbom članka 29 stavak 1 Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08; dalje: ZOO) po stopi propisanoj člankom 29 stavak 2 ZOO, a dospelost je utvrđena prema članku 84 stavak 3 ZOR, te je odlučeno kao pod točkom I izreke presude.

Prema odredbi članka 433a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91,91/92,112/99,88/01,117/03,88/05,2/07,84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) obveza je radnika kada utužuje novčane tražbine po osnovi radnog odnosa da ih utužuje u bruto iznosu što je tužitelj i učinio.

Budući tuženik tužitelju nije isplatio plaće nije mogao niti izvršiti obustavu na plaći tužitelja jer stvarne isplate plaće nije bilo, a prema ugovoru br. 158 o upotrebi PAN kartice i kupnji robe s odgodom plaćanja od 25. kolovoza 2010. godine u članku 3 je definirano da je vrijeme plaćanja prilikom isplate plaće pa budući tuženik tužitelju nije isplatio plaće nije mogao izvršiti niti obustavu na plaći tužitelja.

Ugovorni odnos između tužitelja i PAN trgovine d.o.o. zbog duga na PAN kartici ne utječe na obvezu tuženika kao tužiteljeva poslodavca da isplati tužitelju kao radniku plaću niti utječe na obvezu radnika da u skladu s odredbom članka 433a ZPP-a utuži plaću u bruto iznosu, stoga su neosnovani prigovori tuženika da tužitelju ne pripada neto plaća u iznosu koji tužbom potražuje.

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 154 stavak 1 ZPP-a pa budući je tužitelj u sporu uspio u cijelosti tuženik je u obvezi naknaditi mu troškove parničnog postupka. Pri odluci o troškovima postupka sud je imao u vidu vrijednost predmeta spora, troškovnik punomoćnika tužitelja i Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine 142/12; dalje: Tarifa).

Tužitelju koga je zastupao odvjetnik priznat je i odmjeran trošak u ukupnom iznosu od 3.125,00 kuna i to za sastav tužbe po Tbr 7. točka 1 Tarife u iznosu od 1.250,00 kuna sa PDV-om, zastupanja na ročištu od 26. studenog 2014. godine po Tbr. 9 točka 1 Tarife u iznosu od 1.250,00 kuna sa PDV-om i zastupanja na ročištu od 21. listopada 2014. godine po Tbr. 9 točka 2 Tarife u iznosu od 625,00 kuna, te je odlučeno kao pod točkom II izreke presude.

Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

#### OPĆINSKI SUD

U Slavonskom Brodu, 30. prosinca 2014.godine

S u d a c:

Silvija Sajfert, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude nezadovoljna strana ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu u Slavonskom Brodu u tri istovjetna pisana primjerka.



Za ločnost opravka ovlašteni službenik  
ANTUN IČIĆ